

# Bill Gates nos visita y reparte espejos a los indígenas de su imperio

Autor beu  
jueves, 09 de diciembre de 2004

Fernando Acero, Vocal de Hispalinux. 05 de Diciembre 2003.

El pasado 19 de Noviembre nos visitó Bill Gates como anteriormente ya lo hiciera otro representante de Microsoft, el señor Ballmer. En ambos casos la intención era la misma, aumentar y perpetuar el monopolio de los productos de esta empresa, denunciada y condenada por prácticas monopolísticas, en la administración, empresas y hogares españoles. El nuevo rey Midas viene a cambiar por oro contante y sonante, los modernos espejos y cuentas de cristal, que con forma de CD con programas, nos deslumbran tecnológicamente. Herramientas que le han servido, durante décadas, para ampliar su notable imperio a semejanza de los conquistadores españoles, que con sus espejos y cuentas de cristal, se llevaron las riquezas del Nuevo Mundo. Discos compactos que como modernas cuentas de cristal tecnológico, solamente tienen un precio simbólico y arbitrario para Microsoft y tienen una fecha de caducidad determinada por la corta vigencia tecnológica de los productos informáticos. El engaño es doble.

Aunque la excusa oficial para la visita del Sr. Gates era la de "solicitar a la Administración Española neutralidad tecnológica", evidentemente, el objetivo de la visita del Sr. Gates no debe, ni puede ser ese. Si este fuera el objetivo, estaría muy contento de reconocer que, gracias al Software Libre, en España está buscando tímidamente y con grandes esfuerzos, esa deseable e indispensable neutralidad tecnológica. Gracias al uso del Software Libre en la Administración, se puede paliar el monocultivo tecnológico que existe en la actualidad, que afecta muy negativamente al bolsillo de los contribuyentes, a la seguridad de los sistemas informáticos e inclina muy desfavorablemente nuestra balanza de pagos con el exterior. ¿Cómo puede hablar el Sr. Gates de neutralidad tecnológica cuando realmente se quiere y pretende lo contrario? ¿Como puede reclamar neutralidad tecnológica el Sr. Gates, cuando países como China, Brasil, Japón y Corea del Sur, que están logrando esa neutralidad gracias a Linux, son amenazados o denunciados ante los tribunales por su empresa? Veamos que la realidad es otra bien distinta.

El último informe Reyna sobre los sistemas informáticos utilizados en la Administración española y que se puede consultar en <http://www.csi.map.es/csi/pg4101.htm>, nos muestra la poca neutralidad tecnológica existente en la Administración española y que favorece claramente a la empresa Microsoft. En dicho informe, se muestra que el 52% de los sistemas de tamaño medio de la Administración usan windows 2000, el 64% de los sistemas pequeños usan Windows en sus versiones 2000, NT y XP y un escalofriante 92% de los ordenadores personales de nuestra querida Administración, se reparten licencias de Windows 2000, NT, XP y 98 para mayor incremento patrimonial del Sr. Gates.

Desgraciadamente, esta situación se repite de forma sistemática en empresas, centros educativos y hogares españoles.

Estamos hablando de un presupuesto de la Administración Central del Estado de unos 777.944.000 euros anuales (del año 2002), presupuesto que es recursivo y que según se aumenta la dependencia ante las nuevas tecnologías, se incrementa anualmente de forma casi exponencial. ¿qué no se podría hacer con este presupuesto si se usase software libre? Recordemos que el presupuesto informático del año era de 471.000.000 Euros. Esta situación tan irregular, onerosa y perjudicial para los administrados, fue denunciada por la Asociación Internauta el pasado 21 de mayo ante Bruselas. <http://www.internautas.org/index.php?op=1&id=501>. Recordemos que a efectos prácticos, la empresa Microsoft representa un monopolio denunciado y condenado, algo que es contrario a nuestra legislación, que busca una libre y real competencia entre empresas, para mayor beneficio de los usuarios.

El objetivo de cualquier empresa es ganar beneficios y evidentemente, lo que pretende el Sr. Gates con esta aquilatada visita, es asegurar esos beneficios mediante acuerdos estratégicos, lo que es lícito. Para ello, recurre a sus herramientas habituales, espejos, cuentas de cristal y promesas, como ya hiciera el Sr. Ballmer con el Ministro Piqué, Ministro que se equivocó lastimosamente en su visión de la Sociedad de la Información y nos ha condenado la prehistoria tecnológica, de la que queremos salir.

A las notables e influyentes personas que se reunieron con Bill Gates, como Esperanza Aguirre, el Ministro Montilla, Ana Patricia Botín, los responsables de la ONCE, de la Fundación Tomillo y el periodista Pedro J. Ramírez, que le proporcionó al Sr. Gates el medio para lanzar su interesado mensaje, hay que recordarles muchas cosas. Entre las más importantes, está la grave responsabilidad que asumen, al actuar como líderes e interlocutores de la sociedad Española ante multinacionales como Microsoft. Estas personas deben saber, que de sus decisiones y acuerdos, se pueden derivar perjuicios para ellos, la sociedad en nombre de la que hablan y para las empresas que intentan abrirse camino en el seno de la UE. Sin saberlo ni quererlo, pueden estar fomentando el tan mencionado monopolio, al tiempo que crean dependencias tecnológicas y brechas digitales, que dificultarán el desarrollo de una verdadera Sociedad del Conocimiento en España, algo que es necesario para avanzar. Estas personas deben saber que todas las promesas y los programas que pudiera ofrecer el Sr. Gates a empresas, ministerios e instituciones, como bien han demostrado comunidades como la de Andalucía o Extremadura y muchas empresas europeas que han apostado por las tecnologías libres, se pueden llevar a cabo sin necesidad de recurrir al Sr. Gates y a su tecnología propietaria.

Usar Software libre, entre otras cosas, reduce los costes, aumenta la competitividad y logra unas repercusiones

socioeconómicas notables, como se puede ver en los informes de <http://old.hispalinux.es/informes/>. Entre estas repercusiones destacan la universalización del acceso a las nuevas tecnologías y la consolidación de una verdadera sociedad de Conocimiento. Digamos aquí, que para muchos la Sociedad del Conocimiento va más mucho más allá que el acceso a Internet, como un mero consumidor de contenidos. Implica una efectiva y enriquecedora compartición de conocimientos entre todos los usuarios de la Red y para ello, es necesario mucha más tecnología y a un coste mucho menor, del que nos puede ofrecer el software propietario. Es complicado hablar de Sociedad del Conocimiento en España, cuando un elevado porcentaje de usuarios, lejos de aportar o compartir nada en la Red, no conocen otro uso para la misma que copiar contenidos, hecho que no crear polémica no valoraremos. Pero ¿se debe a ello el gran avance de las líneas de banda ancha en España? ¿para copiar más y mejor?, si es así, es un gran desastre.

Contrariamente a lo que nos dicen el Ministro Montilla y Doña Carmen Calvo, este no es un problema de legislación ni de concienciación, es un problema de educación sobre el uso y posibilidades de la Red, que debe comenzar en los centros educativos. No se puede educar en un uso pasivo, mercantilista o consumista de la Red, cuando su verdadera potencialidad está en otro punto. Experiencias en red como el desarrollo de Software Libre, la Wikipedia, <http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>, que es una enciclopedia elaborada por todos en Internet, o los Web Logs, pueden ser un buen ejemplo de la potencialidad de la Red para compartir conocimientos y experiencias. Cuando la Comisión "Soto" decía que había que fomentar el comercio electrónico y que para ello, era necesario el DNI/NIF electrónico, se equivocaba, como se equivocarán los que apoyen semejante propuesta, si es la única acción que se emprende para fomentar el uso de la Red.

La Constitución Europea, que está por estrenar, es muy clarividente en el aspecto social de la tecnología, lo que esperamos que no sea solamente "cosmética social" y sea una realidad si se aprueba. En la Sección 9, dedicada a la Investigación y Desarrollo Tecnológico y Espacio, su artículo III-248 dice:

"La acción de la Unión Europea tendrá por objetivo fortalecer sus bases científicas y tecnológicas, mediante la realización de un espacio europeo de investigación en el que los investigadores, los conocimientos científicos y las tecnologías circulen libremente, favorecer el desarrollo de su competitividad, incluida la de su industria, así como fomentar las acciones de investigación que se consideren necesarias en virtud de los demás capítulos de la Constitución".

Es evidente, este objetivo de libre circulación de conocimientos y tecnologías que pretende como meta la Unión Europea, es imposible si se aprueban las patentes de software, si se usa software propietario o simplemente, si se fomenta su uso desde la administración, empresas o instituciones públicas o privadas. No debemos dejarnos deslumbrar por convenios de colaboración, que aunque inicialmente puedan parecer ventajosos, solamente sirven para perpetuar un peligroso monocultivo informático que ya afecta negativa y recursivamente, a un elevado porcentaje de sistemas informáticos públicos y privados.

Desgraciadamente y a pesar de que la Comunidad de Madrid tiene en marcha un interesante proyecto basado en Software Libre, denominado Max (Linux Madrid) [http://www.educa.madrid.org/web/madrid\\_linux/](http://www.educa.madrid.org/web/madrid_linux/), su Presidenta, Esperanza Aguirre, firmó un convenio con el Sr. Bill Gates con el objetivo de lograr la alfabetización tecnológica de las empresas madrileñas. Como si la alfabetización tecnológica tuviera algo que ver con la tecnología utilizada. ¿No sabe usted, Doña Esperanza, que todo lo que usted pretende lograr se puede hacer de forma mucho más ventajosa y económica, usando Software Libre? Doña Esperanza, el Software Libre ya se está usando con notable éxito en muchas Administraciones, que en definitiva y gracias al Software Libre, se encontrarán en una situación más ventajosa y competitiva que la suya. Lo que ha logrado Microsoft con este acuerdo, es cerrar su "círculo virtuoso" para convertirlo en nuestro "círculo vicioso". De nuevo, logrará hacer creer a los empresarios madrileños, de la mano de la misma Administración que debería velar por sus intereses, que la única tecnología informática existente, o como mínimo, la más adecuada para ellos, es la de Microsoft, lo que es categóricamente falso. Gracias al acuerdo, Microsoft formará a los empresarios en su tecnología y obtendrá beneficios económicos cuando las empresas deseen poner en práctica lo aprendido. Si estas empresas usasen Software Libre, su competitividad sería mayor y se fomentarían las empresas de desarrollo locales, mejorando la balanza de pagos. Doña Esperanza, eso no es alfabetizar, eso es engañar a los indígenas con espejos y cuentas de cristal.

Que empresas, deslumbradas por el "éxito" de Microsoft, o buscando el tirón publicitario de salir en la "foto" con el hombre más rico del mundo, acaben firmando un acuerdo y lo publiquen a página completa en la prensa nacional, no es deseable, pero que se equivoque la Administración y a estas alturas, en las que todo se sabe al respecto, es inadmisibles. Por ello, IU y PSOE han expresado su preocupación por este acuerdo con Microsoft, por considerarlo contrario a la política de uso del Software Libre en Comunidad de Madrid, que se inició con el Presidente Gallardón.