La licencia GPL, puesta a prueba en los tribunales de EEUU

Autor beu
viernes, 24 de marzo de 2006

GNUticias

Añadido por nacho el jueves 23 de marzo de 2006 a las 12:40

En una nota de prensa de la FSF (disponible en fsf.org en Ingles), se anuncia un importante fallo a favor de la FSF y en contra de una denuncia sobre monopolio de la GPL por parte de Daniel Wallance. Además el juez estima que la GPL fomenta el uso, la difusión, la compentencia y la innovación en el sector del software y que estos beneficios son innegablemente buenos para los defensores de las libertades. Adjuntamos el texto traducido de la noticia.
La Licencia Pública General (GPL) se mantiene firme.

El lunes 20 de Marzo del 2006, el juez federal estadounidense John Daniel Tinder, denegó la demanda de monopolio ([1] Sherman Antitrust Act) contra la Free Software Foundation.La demanada interpuesta por Daniel Wallace incluía: que la GPL constituye un contrato, una combinación o una conspiración; que creo un irracional alejamiento del mercado; y que la FSF conspira con IBM, Red Hat Inc, Novell, y otras personas para reunir y colicenciar toda su propiedad intelectual en un sistema rapaz de fijación de precios.

Peter Brown, Director Ejecutivo de FSF, respondío a la noticia, "Como el autor de la GPL y el dueño del copyright de la parte más extensa del Software Libre cubierto bajo la GPL, la FSF escucha muchas teorías de potenciales demandas legalas y retos hacia la GPL. Escuchamos el miedo, la incertidumbre y la duda expresada, que la GPL núnca no se ha probado en los tribunales, y que ésa es, de alguna manera, una muestra de su debilidad. Por supuesto, nada puede estar mas lejos de la realidad. Expresado de manera absolutamente sencilla, si usted no acepta los términos de la GPL, usted no tiene ningún derecho sobre los trabajos protegidos con esta licencia.

El lunes, la Corte Federal estadounidense desestimó el caso de Daniel Wallace fallando: "[LA GPL] actua como el medio por el que cierto software puede ser copiado, modificado y redistribuido sin violar la protección que ofrece al software la ley de Copyright. Como tal, la GPL anima, más que desalienta, la libre competencia y la distribución de los Sistemas Operativos, cuyos beneficios pasan directamente a los consumidores. Estas ventajas incluyen precios más bajos, una mayor difusión y mayor innovación."

Peter Brown continuó, "Detengamonos un momento a considerar las consecuencias de lo que ha dicho este juez federal de los EEUU. En la presentación con los hechos que rodeaban la GPL, él fue capaz de definir una gama de las ventajas disponibles para aquellos que valoran las libertades otorgadas por la GPL. La pregunta que nos queda es: ¿Por qué apechugaría alguien con las consequencias resultantes del software propietario?", y , "Si a usted le interesa la bajada de precios, la mayor difusión del software o la mayor innovación, entonces el Software GPL está echp para usted. O como la Free Software Foundation suele describirlo, el Software GPL es para usted si valora la libertad".

Se ha desestimado el caso y fallado a favor de la FSF y en contra Wallace. El juez tambien obligó a pagar a Wallace las costas del jucio a FSF. Wallace, ahora tiene treinta días para apelar la decisión, pero la FSF no espera noticias relevantes de este asunto.

[1] Sherman Antitrust Act: Ley antimonopolio estadounidense.