Aznar vendió armas a Colombia para guerra con Venezuela

Autor beu
miércoles, 19 de mayo de 2004

Entrevista a Fran Pérez, coordinador de Política Exterior y Derechos Humanos de Izquierda Unida desde España

Gabriel Gómez Pujol
Semanario Las Verdades de Miguel

Usted denuncia que España vendió tanques AMX-30 y obuses a Colombia para una guerra con Venezuela. ¿Sería ese el objetivo real?

El gobierno derechista de la administración Aznar se plegó al plan militar de los intereses internacionales de Estados Unidos en Latinoamérica, así como lo hizo en Irak. Si no hubiesen ocurrido los sucesos del 11-M la voluntad maquiavélica de favorecer un conflicto entre Venezuela y Colombia con el visto bueno de Estados Unidos continuaba con la gestión de Aznar. Es una auténtica vergüenza y bochorno para Europa que el anterior gobierno haya firmado un convenio para vender un auténtico arsenal de guerra importante que no está destinado para una guerra de baja intensidad ni lucha antiguerrillera; al contrario, se hace para una guerra de alta intensidad y conflicto interregional.
¿El objetivo es Chávez?

La estrategia seguida por el anterior gobierno español fue apoyar a Bush en su última opción que le queda para salir de Hugo Chávez del poder: una intervención militar en Venezuela.

Esta denuncia es muy grave. Explique cuál es el plan de la intervención militar norteamericana en territorio venezolano.

La táctica consiste en un plan de desgaste elaborado por el Pentágono que alienta un conflicto internacional para luego intervenir. Se busca una agresión militar para provocar una invasión militar con apoyo naval y aéreo con portaviones norteamericanos anclados en las bases norteamericanas ubicadas en el Caribe. Por la parte terrestre atacarían a Venezuela por la frontera con el estado Zulia con apoyo de dos bases militares colombianas construidas por el Plan Colombia.

¿Qué hubiese pasado si Aznar continuaba como presidente de España? ¿Izquierda Unida ha manifestado esta situación ante la comunidad internacional?

Hay que decirlo: desde España estamos avisando a la comunidad internacional que se está preparando una guerra contra Venezuela y hay que evitar una posible intervención.

¿Por qué Estados Unidos no interviene directamente como lo hizo en Irak y utiliza a Colombia?, según IU. ¿Por qué utilizar a Colombia como eje de choque?

Si Colombia utiliza los tanques vendidos por Aznar para atacar a Venezuela cometería un delito de agresión, figura jurídica tipificada en el Tribunal Penal Internacional (TPI) y el Derecho internacional, por eso Estados Unidos no quiere invadir después del error de Irak. Bush va a utilizar a Jorge Uribe como fachada porque está identificado con el extremismo ideológico derechista, al igual que Aznar, y se pliega a los intereses norteamericanos; todo es un pretexto para invadir Venezuela.

¿Existen razones jurídicas en el Derecho internacional que no se cumplen en el convenio militar suscrito?

A Colombia no se le puede vender armas porque está condenada en el Parlamento Europeo y Naciones Unidas por violación de los derechos humanos. Hay varias resoluciones que condenan al Ejército colombiano por violación de los derechos humanos.

¿Cuál es el delito específico?

Aznar violó el Código de Etica de la Unión Europea de venta de armas y material tecnológico y es el único país del bloque europeo que vende material de guerra a un país en conflicto. La industria militar belga negó una negociación a Colombia porque está condenada en la Eurocámara por violación de los derechos humanos.

¿Cuáles son las gestiones que adelanta su partido IU con el nuevo gobierno liderado por José Luis Rodríguez Zapatero sobre la venta de tanques a Colombia por la anterior administración?

A mediados de abril el líder de IU, Gaspar Llamazares se reunió con Rodríguez Zapatero y su ministro de Defensa, José Bono, y les solicitó que rompa el acuerdo militar firmado en febrero pasado por el ex ministro Federico Trillo y su similar de Colombia, Martha Lucía Ramírez.

¿El PSOE dijo en un comunicado que los convenios firmados por el anterior gobierno continuaban?

Los tanques no se han enviado a Colombia y la presión se mantendrá.

¿Cómo puede influir Europa para frenar una posible intervención militar norteamericana en Venezuela?

Mucho. Por eso es muy importante el papel de los embajadores venezolanos en Europa. Los medios de comunicación, enemigos del proceso de reformas democráticas que ha emprendido Chávez, consiguen en algunos países europeos dar una imagen muy distorsionada del propio presidente Chávez, del gobierno venezolano y de la propia situación del país. El Gobierno de Chávez, en su política exterior, debe hacer un permanente esfuerzo en Europa y en el mundo, y explicar el valor de las reformas políticas, sociales y económicas muy avanzadas que se están implementando en Venezuela. Debe explicar en todas partes que los constantes y sucesivos ataques que sufre su gobierno se deben a que esas reformas emprendidas vienen a garantizar al conjunto de la población el acceso a los derechos humanos, sociales, económicos, civiles y políticos del que estaban excluidas las clases trabajadoras y los pobres, maltratados y discriminados durante 40 años de política puntofijista.

¿Cuál es la posición de Europa trente al proceso político que se está viviendo en Venezuela?

La Unión Europea debe reconocer la legitimidad democrática del Gobierno venezolano, y respetar la política legítima de Chávez, porque es la que el pueblo ha querido. Es muy importante denunciar desde Europa cualquier intento de EEUU de promover un enfrentamiento militar con Venezuela, sea este en el marco del "Plan Colombia" o como iniciativa propia de los norteamericanos. Denunciar por solidaridad, porque se deben respetar los procesos democráticos, todos, y lo que se está haciendo con Venezuela es intentar impedir su avance como país, de un proceso de reformas que viene a traer más justicia social.

¿Cómo deben ser las nuevas relaciones entre el nuevo gobierno español y el venezolano?

Como primera medida IU le solicitó al presidente Zapatero cambiar al embajador de España en Caracas de forma inmediata y nuestro país incremente un nuevo proceso de relaciones democráticas. Hay que acomodar las relaciones. Creo que tuvo Aznar un personaje de extrema derecha, de apoyo a los EEUU y de injerencia en los asuntos internos de Venezuela, apoyando el golpe de Estado de Carmona, hecho vergonzoso, bochornoso y sin parangón en Europa. Piense que cuando Aznar le vende tanques AMX-30 a Colombia sabe que no son para hacer parques o escuelas, lo hace sabiendo que Uribe y Santos barajan como una posibilidad real un conflicto militar en la frontera colombo-venezolana que sería bien visto por los EEUU. Creo que Zapatero reconoce la legitimidad democrática de Chávez y su gobierno, y establecerá las normales relaciones con cualquier país democrático: económicas, culturales, educativas, etc. Desde el punto de vista económico, se debe dar un mayor impulso a una relación en el sector turístico, educativo o energético. Izquierda Unida promoverá y apoyará esas relaciones. Es deseable la mejor de las relaciones entre nuestros países y entre nuestros gobiernos. Pero claro, lo primero es que Zapatero rompa el acuerdo de cooperación militar, de asesoría e inteligencia que firmó Aznar con Uribe en febrero de este 2004. Y que paralice el envío de tanques MX-30 a Colombia inmediatamente, porque sería una ofensa a Venezuela.

Artículo original:
rebelion.org